

## Procedura aperta - “Viabilità in sponda sinistra torrente Polcevera”

### Verbale di gara

#### VI Seduta pubblica del 11/04/2019

Il giorno 11 aprile 2019 alle ore 14:40 presso la sede di Sviluppo Genova S.p.A. in Genova, via San Giorgio 1, viene aperta la sesta seduta pubblica di gara della procedura aperta per l’aggiudicazione del contratto pubblico relativo all’esecuzione di tutte le opere, i lavori, i servizi e le forniture necessarie alla realizzazione dell’intervento denominato “Viabilità in sponda sinistra torrente Polcevera”, come meglio specificato nei documenti di gara.

Conformemente a quanto previsto dall’art. 15 del Disciplinare di Gara, la verifica della documentazione amministrativa è effettuata dal R.U.P. ing. Luca Castagna, dipendente di Sviluppo Genova S.p.A.

Svolge le funzioni di Segretario l’avv. Giacomo Marchese, dipendente di Sviluppo Genova S.p.A.

Alla seduta presenza inoltre l’avv. G. Taccogna dello Studio Legale Carassale - Cocchi e Associati, al fine di fornire assistenza legale in favore di Sviluppo Genova S.p.A. durante le operazioni di gara.

Il R.U.P. prosegue la verifica della documentazione amministrativa presentata dai concorrenti, secondo l’ordine esplicitato nella prima seduta pubblica di gara.

Con riferimento alla documentazione presentata dal concorrente con il numero 3 “R.T.I. Consorzio Innova Soc. Coop. (mandataria) – Consorzio Stabile Infratech (mandante)”, si dà atto che:

- La società Euromontaggi S.n.c., potenziale subappaltatore, all’interno del Modulo B non ha fornito alcuna indicazione relativa al consenso all’eventuale accesso agli atti. Si ritiene di dover richiedere, pertanto, alla predetta società di precisare in un’apposita dichiarazione quale delle due opzioni indicate nel citato modulo la stessa intende scegliere;
- La società SITE S.r.l., consorziata esecutrice indicata dal Consorzio Infratech, nel DGUE, Parte III, Sezione A, ha indicato la circostanza per cui soggetti ricoprenti cariche rilevanti risultano condannati con sentenza definitiva o decreto penale di condanna divenuto irrevocabile o sentenza di applicazione della pena richiesta ai sensi dell’articolo 444 del Codice di procedura penale per una delle ipotesi stabilite dall’art. 80 comma 1 D.Lgs. 50/2016 con sentenza pronunciata non più di cinque anni fa o, indipendentemente dalla data della sentenza, in seguito alla quale sia ancora applicabile un periodo di esclusione stabilito direttamente nella sentenza ovvero desumibile ai sensi dell’art. 80 comma 10 D.Lgs. 50/2016. Non sono state, tuttavia, rese informazioni nei riquadri successivi in ordine a dette circostanze. Si chiede di fornire chiarimenti, con indicazione degli eventuali provvedimenti giudiziari occorsi.

Con riguardo alla dichiarazione resa dal suddetto operatore economico in ordine ad una pregressa risoluzione consensuale di un appalto, non si ritiene possa ravvisarvi l’errore professionale grave,

 1

in ragione del fatto, riferito dal concorrente, che tale circostanza si sia conclusa con il consenso della committenza alla risoluzione e lo svincolo del deposito cauzionale.

Il R.U.P. attiva la procedura di soccorso istruttorio nei confronti del concorrente sopra indicato, disponendo che lo stesso integri tramite piattaforma telematica la documentazione amministrativa prodotta in conformità con quanto sopra evidenziato, entro le ore 17:30 del giorno 19/04/2019.

Il R.U.P. procede poi all'esame della documentazione integrativa richiesta in sede di soccorso istruttorio al concorrente contraddistinto dal numero 1 "Europea 92 S.p.A.", pervenuta entro i termini e con le modalità stabiliti nella predetta richiesta.

Dalla verifica di tale documentazione risulta che:

- Con riferimento all'operatore economico Alpin S.r.l., indicato fra i possibili subappaltatori del concorrente Europea 92 S.p.A., in merito alla richiesta di chiarimenti sulla natura dei reati oggetto di carichi pendenti segnalati, si ritiene che le informazioni integrative prodotte con soccorso istruttorio consentano di escludere che le circostanze per cui si procede sottendano gravi errori professionali.

Per il medesimo operatore economico Alpin S.r.l., relativamente alla causa civile in corso innanzi al Tribunale di Torino, la documentazione dà conto dello stato di giudizio (attesa della sentenza), ma non sono allegati le difese essenziali delle parti. In difetto di un pronunciamento del Tribunale, tali difese rappresentano l'unico strumento tramite il quale valutare l'eventuale configurabilità di una causa ostativa per errore professionale. Si ritiene di dover chiedere quindi di fornire entro il 19/04/2019 le memorie conclusionali e le repliche scambiate nel giudizio in corso.

- Con riferimento all'operatore economico Econevea S.r.l., indicato fra i possibili subappaltatori del concorrente Europea 92 S.p.A., si dà atto che tale operatore abbia regolarizzato le dichiarazioni oggetto di soccorso.
- Con riferimento al concorrente Europea 92 S.p.A., si dà atto che tale operatore abbia regolarizzato le dichiarazioni oggetto di soccorso.

Si prosegue con l'apertura delle buste amministrative secondo l'ordine specificato nella prima seduta pubblica di gara.

La denominazione corretta del concorrente contraddistinto dal numero 4 risulta essere costituendo "R.T.I. Impresa Luigi Notari S.p.A. (capogruppo mandataria) – TEAS S.r.l. (mandante) – Pavitecna S.r.l. (mandante)".

L'esame della documentazione presentata da tale concorrente prosegue fino alla conclusione della seduta e verrà ripreso nella successiva seduta.

Il R.U.P. aggiorna le operazioni di gara alla successiva seduta pubblica, calendarizzando le sedute pubbliche che si terranno nel corso della prossima settimana. Tali sedute sono fissate alle ore 10:00 del

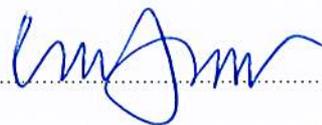


giorno 18/04/2019 e alle ore 10:00 del giorno 19/04/2019, durante le quali si proseguirà la verifica della documentazione amministrativa.

Alle ore 18:00 si dichiara chiusa la seduta pubblica.

Delle operazioni di gara svolte viene redatto il presente verbale che, previa lettura ed approvazione viene così sottoscritto.

Il R.U.P. Ing. Luca Castagna

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'L. Castagna', written over a horizontal dotted line.

Il Segretario Avv. Giacomo Marchese

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'G. Marchese', written over a horizontal dotted line.